

אמיר
אמיר

ת.מ. 5026/04
ת.מ. 5026.1/04
כפני כב' ה' זרפנו ד. אמיר

אלי נבוק אנדב לנבוק
6/7/06

בגית משפט השלום
כ.כ.כ.ר - 33 א

פסק דין

9-214079-91 ח.פ. קווי זהב בע"מ, ח.פ. 49517 מרחוב הסיבים 25, פתח תקוה
באמצעות באי כוחה עו"ד חיים רביה
מאור דן אור-חוף מאור פיני עזריה ואור טל קפלן
מרחוב שנקר 14, ת.ד. 12345 הרצליה פיתוח 46733
טלפון: 9507000-09; פקס: 9505500-09
דואר אלקטרוני: office@law.co.il

התובעת:
הנתבעת שכנגד

מתן זה תוקף של פסייד להסכם
הפשוט המצ"ב ומסומן בחתימתי.
אין זו לתוצאות.

אמיר, שופט
תאריך: 06-07-2006
מס' פסק דין: 5026/04

רביה ושות', עורכי דין
06-07-2006
נתקבל

- 733 -

הנתבע:
התובע שכנגד

אמיר גנס, ת.ז. 027329137
באמצעות באי כוחו עו"ד גיורא מאור ואור
משדי ארלוזורוב 25, ת.ד. 2749, עמולה 18126
טלפון: 6421940-04; פקס: 6421941-04
דואר אלקטרוני: maor_law@zahav.net.il

הודעה על הסדר

1. הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הגיעו לכלל הסדר בתיק זה. לסילוק סופי ומוחלט של חתיבתה וחתיבתה שכנגד, שפרטיה כדלקמן:

1.1 הסדר זה נועד ליישב את הסכסוך בין הצדדים, על בסיס ההבנה וההסכמה ב לתובעת נגרמו נזקים כבדים כתוצאה מתאורטיים המתוארים בכתב חתיבתה. מטרת ההסדר לודא שהנתבע זכר מי מטעמו יימנעו באופן מוחלט מלבצע כל מעשה ואור מהדל אשר עלול לגרום לתובעת לנזקים נוספים כדוגמת הנזקים המתוארים בכתב חתיבתה.

1.2 חברת ניו אפרוצי בע"מ, ח.פ. 513575308, תצורף כנתבעת נוספת לחתיבתה וראשית בת.א. 5026/04 (להלן ייקראו יחד הנתבע וחברת ניו אפרוצי בע"מ ומי מטעמם: "הנתבעים").

1.3 הנתבעים הסכימו לצווי המניעה שבכתב חתיבתה כלשונם, כדלקמן:

1.3.1 הנתבעים יימנעו מלהתחבר לשירותי הנישה לאינטרנט של התובע, במישרין או בעקיפין, בעצמם או על ידי אור עבור אחרים;

1.3.2 הנתבעים יימנעו מלשגר, לקבל, לנתב, לחעבד ואור לאחסן באמצעות מערכות התקשורת של התובעת ואור על גבן הודעות דואר אלקטרוני ומס' י בוק אחרים מכל מין וסוג.

1.4 מוסכם ומוצהר בין הצדדים כי הפרת איזה מההחייבויות שבסעיף 1.3 תזוה את התובעת בפיצוי כספי מוסכם ושאינו זרוע הוכחה בסך 5,000 שח בגין כל הפרה. לענין זה, "הפרה" לרבות רכישת כל חשבון סני לשירותי הנישה לאינטרנט של התובעת וכ: פגיעה באדם כתוצאה מפעולה של הנתבעים, או מי מהם, שנעשתה בניגוד להחייבויותיהם בסדר זה.

חיים רביה, עו"ד
HAIM RAVIA, Adv.

דן אור-חוף, עו"ד
23182

מאור פיני, עו"ד
מאור חוף, עו"ד
מאור טל, עו"ד

P.273

To: +972+995055 91

03-JUL-2006 02:44 From:

1.5 בכפוף למילוי מלא ומדויק של התחייבויות הנתבעים בהסדר זה מותנת התובעת על הושלום עבור נזקיה הכספיים, נשוא התביעה וזאת מבלי לוותר על איזו וטענותיה בכתב התביעה.

1.6 בכפוף לכך שהנתבעים יבצעו את מלוא התחייבויותיהם לפי הסדר זה, פסק הדין יביא לסילוק סופי ומוחלט של כל טענות, דרישות ותביעות התובעת נשוא התביעה כנגד הנתבעים. להסרת הספק, פסק הדין לא ימנע מהתובעת מלבוא בדרישה, טענה או תביעה כלפי הנתבעים ואו מי מהם, אם מי ממנוייה ואו כל צד שלישי אחר יבוא אליה בתביעה לל נזקים שנרמו לו, בין היתר בגין האירועים נשוא כתב התביעה.

1.7 אין בהסדר זה ואו בתשלום הנתבעים את התשלומים, או איזה מהם, כדי לו לנע ואו להגביל את התובעת בכל דרך שהיא מלדרוש ואו לתבוע מהנתבעים ואו מי מהם, לל סכום בגין כל נזק שהנתבעים ואו מי מהם ואו מי מטעמם יגרמו לתובעת במועד המאוחר למועד שבו התקבל תוקף של פסק דין להסדר זה, ככל שגורמו, או, אם יפרו את התחייבויותיהם על פי הסדר זה - גם בגין הנזקים נשוא התביעה.

1.8 התביעה שבגדר תידחה ללא צו להוצאות.

1.9 הסדר זה איננו בא להוסיף על או לגרוע מזכויות וחובות הצדדים לפי כל די, בין בהווה ובין בעתיד ולפי כל הסכם בין התובעת לבין מי מהנתבעים.

1.10 מוסכם ומוצהר בין הצדדים, למען הסר ספק, כי לאחר שיקבל הסדר זה תוקף של פסק דין, הנתבעים לא יחיו זכאים עוד לקבל שירותי גישה לאינטרנט מהתובעת לל שירות קיים כאמור יבוא לכלל סיוע עם קבלת פסק הדין. מוסכם בין הצדדים כי על אף האמור לעיל הנתבע יחדל מכל שימוש בחשבון המנוי הפעיל היחיד שיש לו אצל התובעת, בתוך 60 יום מיום שהסכם זה אושר על ידי בית המשפט הנכבד, או עד לא יאוחר מיום 10.9.2006, לפי המוקדם מבין חשניים.

1.11 הצדדים מסכימים ומצהירים כי לאחר בחינה ובדיקה, בוחתאם למיטב הנתם המקצועית ולייעוץ משפטי שקיבלו, סד ערך הסגדים המבוקשים במסגרת התביעה מצו בתחום סמכותו העניינית של בית משפט השלום. אומדן זה מבוסס על סכום הפיצוי הנתבע ב מסגרת התביעה, על עלות מנוי לשירותי הגישה לאינטרנט של התובעת ועל תחשיב העלות לתובעת של כל חודעת דואר שהנתבעים ישגרו אגב שימוש במערכות התובעת, בחיקולים יודועים בהתאם להצהרות הנתבעים, בעקבות ההתקפה נשוא התביעה ובמועד עריכת ההסדר ולמשך תקופת זמן המשקפת גבול קיצון לפעילות של הנתבעים בדומה לפעילותם נשוא הו ביעה. היה ובית המשפט הנכבד סבור שלמרות האמור לעיל התביעה איננה מצויה בתחום סמכותו העניינית, מוסכם בין הצדדים שתיק התביעה יועבר לבית המשפט המחוזי על מנת ש ום ייתן להסדר זה תוקף של פסק דין. להסרת ספק - תנאי הסדר זה מוסכמים על הצדדים ומחייבים אותם גם בטרם יתן תוקף כאמור.

2. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסדר המפורסם לעיל.

דן אור-חוף, ע"ד
מ"ר 25182

חיים רביה, עו"ד
HAIM RAVIA, Adv.

מאיר ניורא, עו"ד
מיוזם משרד עורכי דין
סד ורלוואנט לל עמלה

דן אור-חוף, עו"ד
בי"כ ח עובעת

ניורא מאור, עו"ד
בי"כ הנתבעים

משרד עורכי דין
מיוזם משרד עורכי דין

P. 4/3
Tel: +972+99555555

From: 02:44 02-2006-06-06